

הוכר כנכה שש שנים לאחר שחרורו

תושב אילת (24) שנפצע במהלך שירותו הצבאי בידו הוכר רק באחרונה כנכה צה"ל • כעת הוא מתכוון לתבוע את "יוספטל" בטענה לרשלנות רפואית לכאורה • "יוספטל": "ההתייחסות תינתן בצורה מפורטת במסגרת ההליך המשפטי"

עודד בר-מאיר

צעיר (24), תושב אילת, שנפצע לפני למעלה משש שנים במהלך שירותו הצבאי, לאחר שחבט בא-גורפו במכונית משחק, הוכר באחרונה כנכה צה"ל.

לדברי עורכת דינו, דיקלה ואנונו, האחריות של צה"ל לנכותו של הצעיר פחותה בהרבה מזו של בית החולים "יוספטל", אליו הגיע החייל פעמיים ולא אובחן כיאות. בימים אלה הוגשה מטעמו של החייל תביעת פיצויים נגד בית החולים "יוספטל" ונגד שירותי בריאות כללית, המפעילים את בית החולים, בגין רשלנות רפואית. קודם לכן הגיש החייל תביעה לקצין התגמולים במשרד הביטחון להכרה בו כנכה צה"ל.

החייל, כך נטען בכתב התביעה שהוגש לקצין התגמולים במשרד הביטחון, חבט במכונית שק אגרוף, ומיד לאחר מכן החל לחוש כאבים עזים בשורש כף ידו. מיד לאחר הפגיעה הוא הגיע עצמאית לבית החולים "יוספטל" באילת, שם הוא עבר בדיקות הרמיה, אך הרופאים, כך נטען בכתב התביעה, לא הבחינו בשום פגיעה בזרועו. עקב תלונותיו על כאבים קשים בשורש כף היד ובמרפק, הושמה זרועו בסד גבס והוא נשלח לביתו למנוחה תוך נטילת משככי כאבים.

שוחרר עם פרופיל נמוך

לאחר היעדרות ממושכת מהצבא, הוכרז הצעיר כעריק, ומספר שבועות לאחר פציעתו הוא אותר ונשלח למעצר בבית כלא צבאי. לדברי באת כוחו של החייל, עו"ד דיקלה ואנונו, מיד עם כליאתו החל הצעיר להתלונן בפני רופא בית המעצר על כאבים בזרועו, אך חרף תלונותיו הרבות, הוא זכה להתעלמות מוחלטת.

לדבריה, רק לאחר שהמשיך להתלונן על כאבים קשים, ואף בדה מליבו נפילה על כף היד כדי לזרז את הטיפול בו, היפנה אותו רופא הבסיס לבדיקה נוספת במחלקה האורתופדית בבית החולים "יוספטל", שגם בה לא אובחנה כל פגיעה בזרועו.

לאחר תום המעצר קיבל הצעיר רחית שירות, ומששב לצבא, הוא המשיך להתלונן על כאבים בכף היד. לבסוף, כארבעה חודשים לאחר שנחבל, הוא נשלח לבדיקת

ד"ר אברהם משיח:
"למרביית הצער, הנכות הקשה, המתוארת כאן, היא פרי באושים של טיפול רפואי לקוי, רשלני והחורג מכל פרקטיקה רפואית מקובלת"

הרמיה בבית החולים "הלל יפה" בחררה, שם הוא אובחן כסובל מפריקה כרונית ומ"שבר במפרק המזכר את עצמות האמה לכף היד. לאחר אותה אבחנה, עבר החייל ניתוח במסגרת הצבא, ולאחר החלמתו מהניתוח הוא שוחרר מהשירות הצבאי כשנקבע לו פרופיל 21.

בשל פציעתו של החייל, הגישה באת כוחו בשמו תביעה לקצין התגמולים במשרד הביטחון, שבה נטען כי לו היו מפקדיו שועים לתלונותיו ושולחים אותו לבריאות, הייתה נמנעת נכותו.

לתביעה צורפה חוות דעתו של ד"ר אבי רהם משיח, מומחה לכירורגיה אורתופדית, ומטעם משרד הביטחון הוגשה חוות דעתו של ד"ר אנה זלצר, אף היא מומחית לכירורגיה אורתופדית.

בסיכום חוות דעתה, קבעה ד"ר זלצר כי "מכיוון שהפגיעה אירעה כאשר התובע היה עריק תקופה ארוכה ולא בתחום אחר ריות הצבא למצבו הרפואי, ומכיוון שחזר לצבא כמעט שלושה שבועות לאחר הפציעה וגם אם היה מנותח ביום חזרתו, התוצאה התפקודית סביר והיתה נחותה בהש"וואה אילו היה מטופל בסמיכות לפציעתו. ממליצה לקבל את תביעתו בנוגע ליד ימין כהחמרה בשיעור של 40 אחוז בגין אבחון וטיפול מאוחר במסגרת שירותו".

לאור חוות הדעת של המומחית מטעמו, קיבל משרד הביטחון את תביעת החייל באופן חלקי, וקבע כי הרשלנות העיקרית באבחון ובטיפול בו, בשיעור של 60 אחוז, רובצת לפתחו של בית החולים "יוספטל", אליו הגיע החייל ביום פציעתו. בהמשך קבעה הוועדה הרפואית מטעם משרד הביטחון כי הפגיעה בשורש כף היד של הצעיר גרמה לו לנכות צמיתה בשיעור של 20 אחוז.

"טיפול לקוי"

כשהיא מצוידת בחוות הדעת של המומחים מטעם התביעה ומטעם משרד הביטחון, הגישה בימים אלה עורכת הדין די-

רק לאחר שהמשיך להתלונן על כאבים קשים, ואף בדה מליבו נפילה על כף היד כדי לזרז את הטיפול בו, היפנה אותו רופא הבסיס לבדיקה נוספת

קלה ואנונו לבית משפט השלום ברחובות תביעת רשלנות רפואית נגד בית החולים "יוספטל" ונגד "שירותי בריאות כללית" המפעילים את בית החולים. בתביעה נטען כי עקב האבחון השגוי והרשלני של הפגיעה בידו של החייל על ידי הצוות הרפואי בבית החולים "יוספטל", חל איחור ניכר בטיפול בו, ובעקבות כך, גם הניתוח המתקן שנעשה לו חודשים לאחר פציעתו לא הביא מזרז למכאוביו ולא ריפא את מגבלותיו.

לכתב התביעה צורפה חוות דעתו של ד"ר אברהם משיח, שקבע כי "למרביית הצער, הנכות הקשה, המתוארת כאן, היא פרי באושים של טיפול רפואי לקוי, רשלני והחורג מכל פרקטיקה רפואית מקובלת". בסיכום חוות דעתו קובע ד"ר אברהם משיח, כי בסך הכל סובל התובע מנכות משוקללת בשיעור של 75 אחוז.

תביעת הפיצויים בגין הרשלנות הרפואית עומדת על הסכום המירבי של 2.5 מיליון שקל. טרם הוגש כתב הגנה. מבית החולים "יוספטל" נמסר בתגובה: "כתב התביעה התקבל והועבר לטיפול המחלקה המשפטית. אך על פניו ניתן כבר לומר, כי על סמך הנתען נראה כי מדובר בתביעה משוללת כל בסיס, היות והטיפול שניתן לתובע במסגרת בית החולים היה ללא דופי וזאת בהיותו חייל, או טופל גם במסגרת משרד הביטחון. בכל מקרה, כא-מור, אנו בוחנים את הנתען, והתייחסותנו המשפטית והרפואית תינתן בצורה מפורטת במסגרת ההליך המשפטי".